



column

Natalie Boekhorst

Toppers

Minister Van Bijsterveldt maakt zich zorgen. Ze wil meer aandacht voor Nederlands, Engels, wiskunde en science. Want we behoren tot de subtop van de wereld en we willen naar de top. Met name bij wiskunde en science is een dalende trend te zien. Dus moet er actie komen op scholen. Het maximale moet uit leerlingen worden gehaald. En dat wil de minister bereiken door onder meer een verplichte eindtoets voor rekenen en taal op de basisschool in te voeren, rekentoetsen te introduceren in het voortgezet onderwijs en de exameneisen te verhogen.

En dat is het moment waarop ik me zorgen ga maken. Want scholen hebben maar een korte tijd om leraren en leerlingen op al deze nieuwe eisen voor te bereiden. Maar ze worden wel afgerekend op hun slagingspercentages. Anders gaat de geldkraan dicht. Dus nemen zij het zekere voor het onzekere en bouwen al in een eerder traject veiligheidskleppen in. Dat begint al bij het advies in groep 8. Blink je niet uit in taal en/of rekenen, dan krijg je het advies om te beginnen op een lager niveau dan de Cito-score aangeeft. Nu ben ik niet statusgevoelig, maar ik heb er wel problemen mee wanneer kinderen niet op het juiste niveau terechtkomen qua intelligentie. Dan krijg je weer andere problemen.

Maar goed. Stel dat de basisschool, ondanks de wat lagere taal- of rekentoets, toch een havo-leerling in je ziet. Dan kom

je in de brugklas. Daar hebben veel scholen, naast de gebruikelijke overgangsnormen, inmiddels de 6.0-norm voor Nederlands, Engels en wiskunde ingevoerd. Dat betekent dat je voor *alle drie* die vakken als eindcijfer *minimaal een 6.0* moet halen om over te gaan. Dus geen 5.8 voor een van de drie. Want dan blijf je zitten of moet je alsnog dat niveau lager.

Mijn topper is afgelopen schooljaar geslaagd voor het vwo met een 9 voor wiskunde

Dat zijn pas zorgen! Niet alleen voor het kind, maar ook omdat we op die manier een grote groep 'toppers' vroegtijdig uitschakelen. En dan bereiken we die top in de wereld nooit.

Om een voorbeeld te geven: alleen al bij mij thuis loopt minimaal één topper rond die uitblinkt in wiskunde en science. Zij kan dus een goed aandeel leveren aan het opkrikken van Nederland op de wereldranglijst. En die dalende trend voor wiskunde en science weer omhoog brengen. Maar... zij is dyslectisch. Met de verhoogde exameneisen en de blokkades in het voortraject zou de kans groot zijn geweest dat zij, en met haar een heleboel andere toppers, vroegtijdig uit beeld was verdwenen.

Maar de minister heeft geluk. Mijn topper is afgelopen schooljaar geslaagd voor het vwo met een 9 voor wiskunde. Gelukkig heeft zij niet te maken gehad met al die nieuwe maatregelen als gevolg van de nieuwe exameneisen. Want dan was zij in het eerste jaar al gestruikeld over de 6.0 voor Engels. Mijn topper is gered voor Nederland. Maar ik hou mijn hart vast voor de dyslectische toppers die volgen. Of voor de taalwonders met dyscalculie, laten we die ook niet vergeten.

Dit is vast niet wat de minister voor ogen had toen ze haar maatregelen introduceerde. De vraag is nu wie de handschoen oppakt om te kijken naar maatregelen die wel effectief zijn. Zodat we voor iedereen een win-win situatie kunnen creëren. En de toppers voor Nederland behouden blijven.

Dan hoeft niemand zich meer zorgen te maken.

Reacties: redactie@balansdigitaal.nl
o.v.v. column Natalie Boekhorst

Natalie Boekhorst is getrouwd en moeder van twee dochters (18 en 9, beiden dyslectisch) en een zoon (15, dyslectisch en ASS). Ze schrijft kinder- en jeugdboeken, geeft workshops creatief schrijven op basisscholen, werkt als freelance journalist voor diverse bladen en zit als ouder in de MR van een middelbare school.